UNIVERSITÀ
DEGLI STUDI DI BARI
ALDO MORO

SELEZIONE PUBBLICA, PER TITOLI E DISCUSSIONE PUBBLICA, PER LA COPERTURA DI N. 1 POSTO DI RICERCATORE A TEMPO DETERMINATO PRESSO L'UNIVERSITA' DEGLI STUDI DI BARI ALDO MORO, SETTORE CONCORSUALE 10/D1 –STORIA ANTICA- SETTORE SCIENTIFICO-DISCIPLINARE L-ANT/03 – STORIA ROMANA, INDETTA CON D.R. N 853 DEL 10/3/2015, IL CUI AVVISO E' STATO PUBBLICATO IN G.U. – IV SERIE SPECIALE N. 23 DEL 24/03/2015.

VERBALE n.1 (*seduta preliminare per via telematica*)

L'anno 2015, addì 12 del mese di ottobre, alle ore 10,30, la Commissione valutatrice della selezione di cui al titolo, previa autorizzazione del Rettore, si riunisce, avvalendosi di strumenti telematici di lavoro collegiale, per procedere alla definizione dei criteri di massima per la valutazione preliminare dei candidati.

La Commissione valutatrice, nominata con D.R. n. 2963 del 08/09/2015, risulta così composta:

- Prof. SILVESTRINI Marina, Professore ordinario presso l'Università degli Studi di Bari Aldo Moro;

- Prof. LIZZI Rita, Professore ordinario presso l'Università degli Studi di Perugia;

- Prof. VERA Domenico, Professore ordinario presso l'Università degli Studi di Parma;

I Commissari, dopo opportuna discussione, concordano nell'attribuire le funzioni di Presidente al prof. VERA Domenico e quelle di Segretario alla prof. LIZZI Rita.

La Commissione prende atto che nessuna istanza di ricusazione dei Commissari è pervenuta all'Amministrazione e, pertanto, la stessa è pienamente legittimata ad operare.

I componenti della Commissione, presa visione del succitato decreto rettorale di nomina, dichiarano di non avere alcun rapporto di parentela o affinità, entro il quarto grado incluso, tra di loro e che non sussistono situazioni di incompatibilità di cui all'art. 51 del codice di procedura civile né altri motivi di incompatibilità.

Successivamente la Commissione, visto il bando di indizione della selezione, il "Regolamento di Ateneo per il reclutamento di ricercatori con contratto a tempo determinato", emanato dall'Università degli Studi di Bari Aldo Moro con D.R. n. 4532 del 18/09/2012, e la vigente normativa in materia, prendono atto che la procedura di selezione prevede le seguenti fasi:
1) accertamento preliminare dell'ammissibilità dei candidati alla selezione sulla base dei requisiti previsti dal bando;
2) valutazione preliminare dei candidati con motivato giudizio analitico sul curriculum, sui titoli e sulla produzione scientifica (ivi compresa l'eventuale tesi di dottorato), secondo i criteri e i parametri individuati con D.M. 25.5.2011, n. 243;
3) ammissione dei candidati comparativamente più meritevoli, in misura pari al 15% del numero degli stessi e comunque in numero non inferiore a sei unità alla discussione pubblica dei titoli e della produzione scientifica;
4) discussione pubblica con la commissione dei titoli e della produzione scientifica e contestuale prova orale volta ad accertare la conoscenza della lingua straniera, inglese, indicata nel bando.
5) attribuzione, a seguito della discussione pubblica, di un punteggio ai titoli e alle pubblicazioni presentate dai candidati che hanno sostenuto la predetta discussione pubblica.

All'esito dei lavori la Commissione, sulla base dei punteggi attribuiti ai titoli e alle pubblicazioni, indicherà il vincitore, individuato nel candidato più meritevole, sulla base dei punteggi ottenuti e stilerà una graduatoria di merito.
La Commissione prende atto che, a seguito di quanto comunicato con nota protocollo n. 63096-VII/1 del 14/09/2015, il numero dei candidati che hanno prodotto domanda di partecipazione risulta pari a sette. Pertanto, al fine di determinare i candidati ammessi alla discussione pubblica dei titoli e della produzione scientifica, la Commissione giudicatrice dovrà procedere, previa verifica dei requisiti di partecipazione, preliminarmente alla valutazione dei candidati esprimendo un giudizio analitico sui titoli e sulla produzione scientifica, ivi compresa la tesi di dottorato.
La Commissione stabilisce che, ai sensi dell'art. 2 del citato D.M. 243/2011, saranno valutati i seguenti titoli:
a) dottorato di ricerca o equipollente, conseguito in Italia o all'estero;
b) eventuale attività didattica a livello universitario in Italia o all'estero;
c) documentata attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri;
d) progetti di documentazione e valorizzazione congruenti con l' "idea progettuale" prevista dall'Allegato 1 del bando;
e) organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi;
f) relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali;
g) premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca.

La valutazione di ciascun titolo sopra riportato sarà effettuata considerando la congruità con il settore scientifico disciplinare L-ANT/03 Storia romana, ovvero con tematiche disciplinari ad esso correlate e specificamente la significatività che esso assume in ordine alla qualità e quantità dell'attività di ricerca svolta dal singolo candidato.

La Commissione stabilisce, altresì, che, ai sensi dell'art. 3 del succitato D.M. 243/2011, prenderà in considerazione esclusivamente pubblicazioni o testi accettati per la pubblicazione secondo le norme vigenti nonché saggi inseriti in opere collettanee e articoli editi su riviste in formato cartaceo o digitale con l'esclusione di note interne o rapporti dipartimentali. La tesi di dottorato o titoli equipollenti saranno presi in considerazione anche in assenza delle predette condizioni.

La Commissione effettuerà la valutazione delle pubblicazioni sulla base dei seguenti criteri:
a) originalità, innovatività, rigore metodologico e importanza di ciascuna pubblicazione scientifica;
b) congruenza di ciascuna pubblicazione con il settore concorsuale, il settore scientifico disciplinare per il quale è bandita la procedura, le tematiche del 'Progetto di ricerca' previste dall'art. 1 del bando;
c) rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica;
d) determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione.
Verrà altresì valutata la consistenza complessiva della produzione scientifica del candidato, l'intensità e la continuità temporale della stessa, fatti salvi i periodi, adeguatamente documentati, di allontanamento non volontario dall'attività di ricerca, con particolare riferimento alle funzioni genitoriali.
La Commissione, ritenendo che nel settore concorsuale relativo alla procedura in oggetto non esistano indici statistici affidabili o affermati (numero delle citazioni, numero medio di citazioni per pubblicazione, impact factor totale e medio, indice di Hirsh o simili, etc.), decide di non ricorrere all'utilizzo dei predetti indici.

Successivamente la Commissione, atteso che ai sensi di quanto previsto dall'art.8 del citato Regolamento emanato con D.R. n. 4532 del 18/09/2012, dispone di un punteggio complessivo pari a 100 punti così ripartiti:
- - titoli valutabili, fino a un massimo di **punti 40**;
- - pubblicazioni scientifiche, fino a un massimo di **punti 60**;

passa a stabilire la ripartizione dei succitati punteggi come di seguito indicato.

Punteggi attribuibili a ciascuna categoria di titoli (fino a un massimo di punti 40):

1	**Dottorato di ricerca o equipollente,.**	**max punti 8**
	a) Nell'ambito del SSD di riferimento; b) In ambito correlato al SSD di riferimento;	punti 8 punti 4
2	**Attività didattica a livello universitario in Italia o all'estero nell'ambito del SSD o su tematiche interdisciplinari ad esso correlate.**	**max punti 10**
	Per la titolarità di corsi di insegnamento fino a 6 CFU: Per la titolarità di corsi di insegnamento sopra i 6 CFU. Per la titolarità di corsi di insegnamento all'estero, semestrali Per la titolarità di corsi di insegnamento all'estero, annuali	punti 2,5 per A.A. punti 5 per A.A. punti 2,5 per A.A. punti 5 per A.A.
3	**Documentata attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri nell'ambito del SSD o su tematiche interdisciplinari ad esso correlate**	**max punti 5**
	Per periodi di formazione o di ricerca tra 1 e 2 mesi. Per periodi di formazione o di ricerca tra 2 e 6 mesi. Per periodi di formazione o di ricerca tra 6 e 12 mesi. Per periodi di formazione o di ricerca sopra i 12 mesi.	punti: 1 punti 2 punti 4 punti 5
4	**Progetti di documentazione e valorizzazione congruenti con l' "idea progettuale" prevista dall'Allegato 1 del bando;**	**punti 8**
5	**Organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi, in base alla congruenza dell'attività di ricerca del gruppo con il settore scientifico-disciplinare**	**max punti 4**
	Per organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali internazionali	 punti 2 punti 4
	Per ciascuna partecipazione a gruppi di ricerca nazionali internazionali	 punti 1 punti 3
6	**Relazioni a congressi e convegni nazionali e internazionali, nell'ambito del SSD o su tematiche ad esso correlate**	**max pt. 3**
	Per ogni partecipazione a convegno o congresso internazionale Per ogni partecipazione a convegno o congresso nazionale	punti 2 punti 1

7	**Premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca** Su base competitiva Su base non competitiva.	**max pt. 2** pt. 2 pt. 1

Punteggio attribuito alle pubblicazioni scientifiche (fino a un massimo di 60 punti).
Numero massimo di pubblicazioni da valutare, ai sensi di quanto previsto dall'art. 1 del bando di selezione: 12.

	Pubblicazioni di carattere monografico	**max punti 18**
	Originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione scientifica	max punti 6
	Congruenza con il settore scientifico disciplinare e con le tematiche del 'Progetto di ricerca' previste dall'art. 1 del bando ovvero con tematiche interdisciplinari correlate.	max punti 7
	Rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica	max punti 4
	Determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione	max punti 1
	Articoli editi su riviste	**max punti 14**
	Originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione scientifica	max punti 5
	Congruenza con il settore scientifico disciplinare e con le tematiche del 'Progetto di ricerca' previste dall'art. 1 del bando ovvero con tematiche interdisciplinari correlate.	max punti 5
	Rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica	max punti 3
	Determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione	max punti 1

	Saggi inseriti in opere collettanee e altre pubblicazioni non monografiche	**max punti 14**
	Originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione scientifica	max punti 5
	Congruenza con il settore scientifico disciplinare e con le tematiche del 'Progetto di ricerca' previste dall'art. 1 del bando ovvero con tematiche interdisciplinari correlate.	max punti 5
	Rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica	max punti 3
	Determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione	max punti 1

4	**Tesi di dottorato**	**max punti 14**
	Originalità, innovatività, rigore metodologico	max punti 7
	Congruenza con il settore scientifico disciplinare e con le tematiche del 'Progetto di ricerca' previste dall'art. 1 del bando ovvero con tematiche	max punti 7

interdisciplinari correlate.	

La Commissione rileva che, qualora la Tesi di dottorato sia stata riversata in una monografia senza sostanziali modifiche, la ricerca sarà valutata un'unica volta.

La Commissione precisa che i punteggi attribuiti alle pubblicazioni saranno assegnati sulla base dei criteri, precedentemente descritti, ai sensi del DM 243/2011.
La Commissione, considerato che il bando prevede l'accertamento della lingua inglese, stabilisce che i candidati saranno invitati alla lettura di una parte di un testo in inglese attinente al SSD e alla successiva traduzione in italiano. La predetta prova sarà valutata in base alla corretta pronuncia dimostrata durante la lettura e dal grado di correttezza nella traduzione in italiano del brano letto.

La Commissione, sulla base dei punteggi complessivi assegnati, redigerà una graduatoria di merito ed indicherà il vincitore.

La Commissione, ai sensi di quanto previsto dall'art. 6 del bando di selezione, prende atto che il procedimento si dovrà concludere nel termine di sei mesi dalla data di nomina della commissione.

Successivamente, la prof. Marina SILVESTRINI, in qualità di componente designato, procede all'apertura della busta contenente l'elenco dei candidati, fornito dall'Area reclutamento dell'Università degli Studi di Bari Aldo Moro.

Da tale elenco risulta che hanno presentato istanza di partecipazione alla procedura i seguenti candidati:

Dott. Chiara D'ALOJA
Dott. Mariagrazia DE FINO
Dott. Annarosa GALLO
Dott. Samulele Avantage Junior GOURY
Dott. Alessandro PAGLIARA
Dott. Federico RUSSO
Dott. Simone SISANI

I Commissari, presa visione del succitato elenco, sottoscrivono singolarmente una dichiarazione con la quale attestano di non essere parenti ed affini entro il quarto grado tra loro né con alcuno dei candidati ammessi alla selezione, nonché l'inesistenza, relativamente ai predetti candidati delle situazioni d'incompatibilità di cui all'art. 51 del codice di procedura civile. Le predette dichiarazioni, sono allegate al presente verbale di cui fanno parte integrante.

La Commissione, atteso che il giorno **13/10/2015** dovrà essere affisso all'Albo Ufficiale della predetta Area Reclutamento l'avviso relativo all'elenco dei candidati ammessi alla discussione pubblica dei titoli e della produzione scientifica nonché il calendario di espletamento della predetta prova o un rinvio dello stesso, precisa che, al termine delle presente seduta, si riunirà, avvalendosi degli stessi strumenti telematici di lavoro collegiale, per procedere all'accertamento preliminare dell'ammissibilità dei candidati alla selezione sulla base dei requisiti previsti dal bando.
Al termine della riunione, la Commissione trasmetterà al Responsabile del procedimento il presente verbale sia in formato cartaceo che in formato elettronico, rispettivamente, tramite fax ed e-mail.
Ricevuto il presente verbale il Responsabile del procedimento trasmetterà alla Commissione la domanda ed il curriculum dei candidati al fine di procedere alla verifica dei predetti requisiti e alla definizione del calendario dei propri lavori.

Si dà atto che tutte le deliberazioni sono state prese all'unanimità da tutti i Componenti della Commissione valutatrice.

La seduta è tolta alle ore 12.

Del che si è redatto il presente verbale, in duplice originale, che viene approvato per via telematica e sottoscritto seduta stante dal prof. Marina SILVESTRINI. Al presente verbale vengono allegate le dichiarazioni inviate dagli altri due Componenti.

Un originale del presente verbale sarà trasmesso, anche in formato elettronico, al Responsabile del procedimento, il quale ne curerà la pubblicità.

Per la Commissione valutatrice

- Prof. Marina Silvestrini